



**THINKING
SMART**

Toolkit for the engagement of
HEI in regional growth

Uniwersytet Łódzki (UŁ)

Przedsiębiorcze odkrywanie na uczelniach wyższych

Maj 2017 r.

Spis treści

Spis treści	1
1. Uniwersytet Łódzki (UŁ)	3
1.1. Wprowadzenie	3
1.2. Przegląd regionalnych strategii RIS3	4
1.3. Rola uczelni wyższych w tworzeniu i wdrażaniu strategii RIS3	5
1.4. Luki, bariery, wyzwania	6
1.5. Potencjalne możliwości zaangażowania uczelni wyższych w przyszłości	12
1.6. Wdrożenie strategii RIS3 w przyszłości	14
1.7. Wnioski.....	15
1.8. Załączniki:.....	16



1. Uniwersytet Łódzki (UŁ)

1. Uniwersytet Łódzki (UŁ)

Niniejszy raport został stworzony na podstawie projektu Thinking Smart ERASMUS+, przedstawia on wyniki WP3 - Przedsiębiorczego odkrywania na uczelniach wyższych, dla każdego uniwersytetu partnerskiego. Celem procesu przedsiębiorczego odkrywania jest umożliwienie lepszego zrozumienia w jaki sposób można lepiej wspierać dostosowanie uczelni wyższych w zakresie potrzeb związanych z rozwojem i priorytetami regionu (uwzględniając jego potencjał). Ponadto, jego celem jest wspieranie strategicznych i operacyjnych zmian na uczelniach wyższych poprzez proces oparty na współpracy i zaangażowaniu, a przez to niezbędny dla uczestnictwa partnerów.

1.1. Wprowadzenie

Raport Uniwersytetu Łódzkiego powstał na podstawie 2 warsztatów zorganizowanych w ramach WP3 - Projektu Thinking Smart, jak również na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego wśród kluczowych pracowników uniwersyteckich. W dwóch zorganizowanych warsztatach udział wzięli przedstawiciele biznesu, władz lokalnych, instytutów naukowych oraz uniwersytetów. Pierwsze spotkanie odbyło się 14. listopada 2016 r., a drugie 6. lutego 2017 r. Osoby, którym zadawano pytania w trakcie badania ankietowego, przeprowadzonego w maju 2017r., były to osoby pracujące na stanowiskach dyrektorów lub wice-dyrektorów poszczególnych jednostek organizacyjnych uniwersytetu (instytutów lub wydziałów).

1.2. Przegląd regionalnych strategii RIS3

Dynamicznie rozwijająca się gospodarka regionu łódzkiego potrzebuje nowoczesnego zarządzania opartego na wiedzy i innowacji, dostosowanego do zmieniających się warunków. Kierunek ten został obrany w ostatnich latach, po zatwierdzeniu Regionalnej Strategii Innowacji - LORIS 2030. Następnie, stworzone zostały fundamenty dla optymalnego wykorzystania potencjału wewnętrznego, w celu zapewnienia, że innowacja zostanie rozpowszechniona i przyswojona. Dokument ten wskazuje 6 Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji: nowoczesne tekstylia i przemysł modowy (w tym projektowanie); zaawansowane materiały budowlane; medycyna, farmacja, kosmetyki; elektroenergetyka, w tym odnawialne źródła energii; innowacyjne rolnictwo oraz przetwórstwo spożywcze; informatyka i teleinformatyka, jak również 4 kluczowe obszary technologiczne charakteryzujące się największymi możliwościami wspierania wzrostu gospodarczego. Ich wyszczególnienie pozwoliło na wskazanie obszarów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i jednostkami naukowymi, instytucjami środowiska biznesowego, oraz władzami administracyjnymi, bez której, przy obecnych warunkach rynkowych, sukces w zakresie rozwoju innowacji jest praktycznie niemożliwy.

Wykonanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego projektu zatytułowanego „Opracowanie Polityk Sektorowych dla Regionu Łódzkiego” było kontynuacją prac nad rozwojem idei, przyjętej w Regionalnej Strategii Innowacji. Umożliwiło to stworzenie sześciu strategicznych Dokumentów, które zawierają wizję i cele dla każdej kluczowej branży, określanej mianem Regionalnej Inteligentnej Specjalizacji. W trakcie ich opracowywania wykorzystane zostały wszystkie innowacyjne metody tworzenia strategii zarządzania gospodarką. W szczególności, te metody, które opierają się na współpracy i spółkach pomiędzy podmiotami działającymi na regionalnym

rynku, które sprawiły, że Region Łódzki jest krajowym pionierem w tym zakresie.

Założenia towarzyszące opracowaniu Projektu, poparte długoletnim doświadczeniem, wskazują, na potrzebę stworzenia nowego podejścia do tego, jak powinna wyglądać współpraca pomiędzy administracją publiczną, światem nauki i przedsiębiorcami. Strategie nowoczesnego sektora powinny, przede wszystkim, opierać się na idei i zasadzie partnerstwa pomiędzy tymi grupami. W trakcie realizacji Projektu, zastosowane zostały zasady "**przedsiębiorczego odkrywania**", w ramach których zostały określone wyzwania na drodze do rozwoju branży oraz potrzeby, które muszą zostać zaspokojone dzięki współpracy przedstawicieli przedsiębiorstw, świata nauki oraz administracji. Zaangażowanie partnerów ze świata przemysłu i nauki zaowocowało stworzeniem wizji, celów oraz Planu Działania - katalogu działań, które muszą zostać wykonane w celu wzmocnienia sektora, a w rezultacie, w celu przyczynienia się do rozwoju gospodarczego Regionu Łódzkiego.

1.3. Rola uczelni wyższych w tworzeniu i wdrażaniu strategii RIS3

Ta część raportu stworzona jest głównie w oparciu o odpowiedzi otrzymane od dyrektorów poszczególnych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Łódzkiego (Instytutów/Wydziałów).

Uniwersytet Łódzki został zaangażowany w tworzenie Opracowania Strategii dla Regionu Łódzkiego, zarówno na szczeblu wice-dyrektorów, pracowników zajmujących się badaniami naukowymi (głównie tych pracujących na Wydziale Ekonomii i Socjologii, Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska, Wydziale Międzynarodowych Nauk Politycznych, Wydziale Chemii oraz Wydziale Zarządzania). Dyrektor Centrum Transferu Technologii również uczestniczył w

pracach. Ich zaangażowanie polegało na przeprowadzaniu prac badawczych oraz tworzeniu raportów ekspertów dla lokalnych władz samorządowych w ramach inteligentnej specjalizacji, lecz również na uczestniczeniu w dyskusji zespołu pracującego nad aktualizacją Strategii na lata 2014-2020.

Należy podkreślić jednakże, iż mimo, że Uniwersytet był mocno zaangażowany w tworzenie strategii RIS3, nie została jeszcze stworzona strategia organizacji i rozwoju dla wszystkich Wydziałów, które będą do niej dostosowane. Jednym z głównych tego powodów są zmiany w przepisach dotyczących całego sektora szkolnictwa wyższego w Polsce, które zostaną wprowadzone w niedalekiej przyszłości (zmiany zostaną zapowiedziane we wrześniu 2017 r.), jak również to, że w zeszłym roku zmieniły się władze uczelni (wybory rektora, po których nastąpiła zmiana wszystkich prorektorów).

1.4. Luki, bariery, wyzwania

Współpraca pomiędzy światem nauki i biznesu

W trakcie spotkań zorganizowanych w ramach WP3, w których uczestniczyli przedstawiciele przemysłu, lokalnych władz samorządowych, instytutów naukowych i uniwersytetów, okazało się, że przedsiębiorcy napotykają wiele problemów związanych ze współpracą świata nauki i biznesu. Problemy te, z kolei, generują potrzeby na poziomie regionalnym, co oznacza, że w równej mierze zależą one od działań podjętych przez władze samorządowe jak i przez uniwersytet. Główne potrzeby związane ze współpracą biznesu i nauki to:

- Istnieje potrzeba stworzenia efektywnego mechanizmu mediacji pomiędzy światem nauki i biznesu – z powodu trudności we współpracy, oraz z powodu zdecydowanego stanowiska regionu w kwestii rozwoju prac badawczo-rozwojowych, istnieje potrzeba stworzenia instrumentów współpracy pomiędzy instytucjami naukowymi i podmiotami gospodarczymi. Niezbędne jest wspieranie procesu tworzenia ofert biznesowych, wspieranie networkingu oraz koordynowanie współpracy. Kluczową kwestią byłoby zapewnienie ciągłości współpracy.
- W celu wzmocnienia istniejących i stworzenia nowych, ogniw łączących świat nauki i biznesu, konieczne jest zorganizowanie specjalnie moderowanych spotkań (grupy robocze). Kluczem do tego typu rozwiązań byłoby umożliwienie współpracy poprzez wspólne zadania i networking.
- Istnieje potrzeba rozszerzenia oferty dla biznesu przez instytuty badawcze w związku z relatywnie niewielkim efektem komercyjnym i praktycznym wynikającym z przeprowadzanych badań.
- Potrzeba bliższej współpracy i zwiększenia możliwości pomiędzy kolegiami i uniwersytetami w zakresie stażów i praktyk.
- W powodu niewielkiej znajomości wzajemnych ofert, Region Łódzki potrzebuje, aby taka świadomość została zwiększana. Dotyczy to nie tylko uniwersytetów i przedsiębiorstw, lecz również administracji publicznej, instytucji badawczo-rozwojowych oraz ośrodków innowacji;

- Istnieje potrzeba zwiększenia konkurencyjności ofert świata nauki z regionu Łódzkiego na tle ofert z innych województw.

Przedsiębiorcy zgłaszają, że częstym problemem związanym ze współpracą pomiędzy światem nauki i biznesu jest brak porozumienia w kwestiach związanych z komercjalizacją. Główną przyczyną tego problemu jest niewielka wiedza praktyczna i niewielkie doświadczenie, zarówno ze strony świata nauki jak i ze strony świata biznesu.

Edukacja

Jednym z najczęściej omawianych przez przedsiębiorców obszarów, którego dotyczą ich potrzeby, jest edukacja. Od jej dopasowania do rynku zależy zaspokojenie potrzeb przedsiębiorców, związanych z zasobami ludzkimi, a tym samym przygotowanie młodych ludzi do wejścia na rynek pracy. Najważniejszymi potrzebami związanymi z edukacją są:

- Potrzeba dostosowania edukacji do potrzeb przedsiębiorców - dotyczy to w szczególności bliższej współpracy pomiędzy pracodawcami, a stroną odpowiedzialną za edukację, a co za tym idzie, potrzeba lepszego dopasowania edukacji do zatrudnienia.

W obszarze edukacji, grupami, które w pierwszej kolejności potrzebują zintensyfikowania wysiłków związanych z kwalifikacjami, są:

- Młodzi ludzie - z powodu dużego popytu ze strony kluczowych branż na wysoko wykwalifikowanych pracowników, ważne jest podjęcie działań, które

umożliwiłyby takim placówkom edukacyjnym, kształcenie pracowników, we właściwy sposób, tak aby wymagania rynkowe tych kluczowych branż mogły być zaspokojone.

- Osoby powyżej 50 roku życia - dostosowanie oferty edukacyjnej dla osób bardziej dojrzałych tak, aby możliwe było wspieranie ich doszkalania z zakresu różnych branż, aby mogli utrzymać się na rynku pracy;

Problemy przedsiębiorców w Regionie Łódzkim (relacja świata nauki i biznesu)

Niewykorzystany potencjał związany ze współpracą nauki i biznesu tworzy realną przeszkodę na drodze do innowacji i rozwoju socjoekonomicznego regionów. Przedsiębiorcy z Łodzi zwrócili szczególną uwagę na następujące kwestie związane z niewydajną współpracą badawczo-rozwojową:

- Słabo rozwinięte instrumenty ochrony własności intelektualnej w relacjach pomiędzy firmami a uniwersytetami. Nie istnieją jasno określone zasady nadawania patentów podmiotom, które są odpowiedzialne za ich wdrażanie.
- Brak właściwego systemu oceniania w instytutach badawczych, który brałby pod uwagę stopień badań przemysłowych oraz stopień komercjalizacji w procesie składania zamówień.

Komercjalizacja badań oraz transfer technologii

Komercyjne wykorzystanie badań i rozwoju jest jednym z głównych wyzwań jakie Komisja Europejska stawia przed państwami członkowskimi, a transfer technologii jest obecnie kluczowym elementem rozwoju przedsiębiorczości. Oba obszary są ściśle związane z innowacją. Na drodze szczegółowych wywiadów i warsztatów, zostały zidentyfikowane następujące problemy związane z wyżej wymienionymi efektami prac badawczo-rozwojowych:

Transfer i komercjalizacja technologii:

- Niewielka liczba badań oferowanych przez przedsiębiorców, jak również niewielka znajomość wzajemnych ofert pomiędzy firmami, administracją publiczną, instytucjami zajmującymi się badaniami i rozwojem oraz ośrodkami innowacji;
- Niechęć do zmian oraz biurokracja na uniwersytetach i innych podmiotach zajmujących się badaniami i rozwojem. Niewielka elastyczność instytucji naukowych powoduje, że współpraca pomiędzy przedsiębiorstwami z regionu łódzkiego przenosi się do innych województw i uniwersytetów poza regionem lub poza granicami kraju;
- Brak wystarczającego kredytu zaufania i wzajemnego zrozumienia w relacjach pomiędzy światem nauki i biznesu. Skutkuje to brakiem odpowiedniej motywacji do współpracy w sferze nauki i badań oraz w sferze ekonomicznej. Czynnikiem decydującym o tym, że taka sytuacja ma miejsce zdaje się być zmienność celów działania, co w rezultacie prowadzi do kompletnie różnego podejścia do ich efektu;
- Brak osób specjalizujących się w całym procesie komercjalizacji technologii;

- Brak mechanizmu łączącego świat nauki i biznesu, w tym brak organu nadzorczego, koordynującego stosunki pomiędzy badaniami i rozwojem, negatywnie wpływa na obecny stan współpracy. Pojawienie się takiego spoiwa pomogłoby w znoszeniu barier organizacyjnych i tych związanych z nastawieniem mentalnym.

Inne:

- Źle dopasowane do potrzeb rynku kształcenie zawodowe, które spowodowane jest, między innymi, niewłaściwym dobraniem programów nauczania do realiów ekonomicznych (niewiele zajęć praktycznych, brak aktualnej wiedzy na temat procesów biznesowych i technologicznych);
- Ograniczona absorpcja rynku w zakresie innowacyjnych produktów skutkuje ograniczeniem rynku transferowego. Finansowanie badań nad innowacyjnymi produktami nie wiąże się z możliwością wyboru jeśli chodzi o zamówienia publiczne; główny nacisk kładziony jest na sprawdzone rozwiązania;
- Brak silnych mechanizmów pomagających w budowaniu przestrzeni do współpracy świata nauki i biznesu. Przedsiębiorcy biorący udział w ankiecie wskazywali, że brakuje im okazji do nawiązania kontaktów i utrzymywania pozytywnych relacji, które pozwalałby im na wymianę informacji i wzajemne wsparcie na polu zawodowym.
- Brak współpracy pomiędzy przedsiębiorcami i ośrodkami badawczymi w regionie skutkuje ograniczeniem potencjału dużych projektów, a przez to

ograniczeniem specjalizacji regionu na tle reszty kraju. Sytuacja ta przekłada się również na niższy poziom międzyregionalnych i międzynarodowych projektów;

- Uzależnienie od jednego źródła finansowania (fundusze unijne) może stanowić poważne zagrożenie w trakcie budowania ośrodków innowacji opartych na zasadzie zrównoważonego rozwoju, i może skutkować znaczącymi zmianami w zakresie struktury i profilu ośrodków innowacji.

1.5. Potencjalne możliwości zaangażowania uczelni wyższych w przyszłości

Szanse na zaangażowanie w przyszłości Uniwersytetu Łódzkiego w strategię regionalnej inteligentnej specjalizacji wynikają głównie z luk, barier oraz wyzwań, opisanych we wcześniejszym ustępie raportu, gdzie znajduje się ich bardziej wyczerpujący opis:

- Zwiększenie transferu technologii z uczelni wyższych regionu łódzkiego (nie tylko Uniwersytetu Łódzkiego, lecz również Politechniki Łódzkiej oraz Akademii Medycznej) na rynek regionalny/krajowy. Mogłoby zostać to przeprowadzone, między innymi, poprzez komercjalizację wyników badań z innych projektów, lecz również poprzez bliższą współpracę pomiędzy uniwersytetami, instytutami badawczymi, firmami i władzami samorządowymi;
- Poprawa współpracy pomiędzy Uniwersytetem a władzami regionalnymi. Mogłoby zostać to osiągnięte poprzez zorganizowanie seminariów mających związek z potrzebami regionu, dla członków uniwersytetu, lub poprzez umieszczenie na stanowiskach w różnych organach doradczych władz samorządowych ludzi z uniwersytetu.

- Poprawa współpracy uczelni wyższych z firmami w zakresie zarówno badań, jak i komercjalizacji wyników badań;
- Stworzenie skutecznych mechanizmów dla wyżej wymienionej współpracy i kooperacji;
- Zwiększenie elastyczności uczelni wyższych, skutkujące lepszymi i szybszymi możliwościami odpowiadania na potrzeby regionu. Jednakże, jest to trudne do osiągnięcia na poziomie Uniwersytetu. Głębsze, strukturalne zmiany są konieczne na poziomie krajowym. Pomogłoby to również w stworzeniu nowych kierunków studiów, które byłyby dopasowane do realnych potrzeb rynku, i możliwie, do obszarów inteligentnej specjalizacji regionów;
- Stworzenie strategii Uniwersytetu, która byłaby dopasowana do regionalnych inteligentnych specjalizacji, i która zapewniłaby, że byłyby one brane pod uwagę na wszystkich szczeblach uczelni wyższych - począwszy od katedry, poprzez wydziały, skończywszy na rektoracie;
- Zwiększenie współpracy pomiędzy uczelniami wyższymi w regionie w celu np. przeprowadzenia wspólnych projektów badawczych oraz wykorzystania wiedzy eksperckiej wszystkich partnerów przy tworzeniu wspólnych badań. Jedno takie badanie zostało już wdrożone - nosi ono nazwę „Rewitalizacja” i zostało stworzone w wyniku współpracy Uniwersytetu Łódzkiego i Politechniki Łódzkiej. Nie jest ono ściśle związane z inteligentną specjalizacją, ale dotyczy kwestii bardzo istotnej dla regionu łódzkiego, gdyż region ten jest rewitalizowany po upadku przemysłu tekstylnego, do którego doszło w latach 90tych.

1.6. Wdrożenie strategii RIS3 w przyszłości

Dobrze byłoby stworzyć portal internetowy lub platformę, zarówno dla regionalnych partnerów (władze samorządowe, uczelnie wyższe, przedsiębiorstwa) oraz obywateli, które odpowiadałyby za rozpowszechnianie pośród nich wiedzy na temat inteligentnej specjalizacji, lecz również, które zbierałyby dla nich informacje na temat inicjatyw, pomysłów oraz działań, które mogłyby pomóc w rozwoju regionu oraz jego strategii S3. Taki portal mógłby również być wykorzystywany do komunikacji pomiędzy partnerami, mającej na celu planowanie przyszłych, wspólnych projektów i innych form współpracy.

Firmy we współpracy z władzami lokalnymi mogłyby zorganizować płatne staże, szczególnie na obszarach, które obejmuje strategia S3, które przyciągnęłyby studentów i pomogły im wybrać właśnie te kierunki studiów, i w rezultacie przyczynić się do ich rozwoju.

Kształcenie zawodowe powinno zostać dostosowane tak, aby odpowiadało na potrzeby rynku, to w efekcie powinno skutkować lepszym dopasowaniem edukacji do zmieniających się realiów gospodarczych (w szczególności młodzi ludzie uczyliby się praktycznych działań, zdobywali aktualną wiedzę na temat procesów biznesowych i technologicznych, itd.).

W ostatnim czasie (a dokładnie 19. września 2017 r.) został zaprezentowany nowy akt prawny, który zmieni cały system szkolnictwa wyższego w Polsce. W związku z tym, musi być to brane pod uwagę przy planowaniu przyszłych działań związanych z wdrażaniem strategii RIS3. Szczególnie, że rozporządzenia zawarte w tym akcie odnoszą się do wszystkich aspektów dotyczący uczelni wyższych i mają na nie znaczący wpływ. System finansowania uczelni wyższych również się zmieni, a wraz z nim w przyszłości zmieni się ich wkład w strategię na rzecz inteligentnej specjalizacji.

1.7. Wnioski

Ogólnie rzecz biorąc, Uniwersytet Łódzki i jego pracownicy znacząco wpłynęli na strategię RIS3 w regionie łódzkim, jednakże, pracownicy nie wszystkich szczebli zostali włączeni w ten proces. Wyłącznie pracownicy na najwyższych stanowiskach brali udział w tworzeniu inteligentnych specjalizacji. Dobrym pomysłem jest włączenie większej liczby osób, jednakże, wkład wszystkich uniwersytetów w Polsce w RIS3 może być utrudniony w najbliższej przyszłości, biorąc pod uwagę nowy akt prawny dla sektora szkolnictwa wyższego w Polsce, który niedługo wejdzie w życie, i który dostarczy wiele wyzwań na początku - w szczególności, jeśli chodzi o tworzenie struktur organizacyjnych, tworzenie polityki Uniwersytetu, nowe sposoby finansowania, itd. Jednakże, z drugiej strony, stworzenie nowej polityki mogłoby być szansą na dopasowanie do inteligentnych specjalizacji regionu.

1.8. Załączniki:

- 1) Kwestionariusz użyty w trakcie badania przeprowadzonego pośród dyrektorów instytutów/wydziałów Uniwersytetu Łódzkiego (w języku polskim).
- 2) Program spotkania zorganizowanego w ramach WP3.
- 3) Lista uczestników w trakcie spotkań.

Załącznik 1 (kwestionariusz)

- Jaką rolę odegrał Uniwersytet Łódzki w identyfikowaniu mocnych stron oraz zasobów regionu łódzkiego w zakresie badań/wiedzy jako części procesu rozwoju strategii inteligentnych specjalizacji? (np. czy był to czynny udział w zbieraniu i analizowaniu danych) Kto był zaangażowany w ten proces, czy byli to poszczególni naukowcy, czy może był to proces sterowany centralnie przez władze uczelni?

.....

.....

.....

- Jakie są główne krajowe i międzynarodowe połączenia, które Uniwersytet Łódzki posiada z innymi publicznymi i prywatnymi instytucjami badawczymi w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu łódzkiego?

.....

.....

.....

- Czy Uniwersytet Łódzki posiada wyraźnie określoną strategię w celu zwiększenia finansowania badań, inwestycji i zdolności badawczych w obszarach związanych z inteligentnymi specjalizacjami regionu łódzkiego?

.....

.....

.....

- W jakim zakresie Uniwersytet Łódzki współpracuje z innymi uczelniami wyższymi z regionu łódzkiego w zakresie wnoszenia wkładu w projektowanie i wdrażanie koncepcji inteligentnych specjalizacji w regionie? Czy istnieją inicjatywy/mechanizmy wspierania takiej współpracy? Czy są jasno określone plany i strategie, aby rozszerzyć taką współpracę w przyszłości?

.....

.....

.....

- W jaki sposób naukowcy działający w obszarach należących do inteligentnych specjalizacji regionu łódzkiego są połączeni z prywatnymi firmami/instytucjami oraz organizacjami publicznymi/samorządami w regionie? Czy są plany na stworzenie takich połączeń w przyszłości? (np. klastry, stowarzyszenia lub inne sieci, czy też nieformalne sposoby współpracy)

.....

.....

.....

- Czy znane są Pani/Panu przykłady w jaki sposób pracownicy uczelni wnoszą lub będą wносить wkład w identyfikowanie różnic/obszarów należących do inteligentnych specjalizacji regionu łódzkiego dla ich przyszłego wdrażania i rozwoju?

.....

.....

.....

- Czy Uniwersytet, oprócz studiów licencjackich/magisterskich, oferuje także inne programy nauczania (np. studia podyplomowe, kursy) w obszarach należących do inteligentnych specjalizacji regionu łódzkiego? Czy są plany na przyszłość, aby poszerzyć ofertę w tym zakresie?

.....

.....

.....

Załącznik 2 (programy)**PROGRAM PIERWSZEGO WARSZTATU Z UDZIAŁEM GRUPY
ROBOCZEJ MAJĄCEGO NA CELU USTALENIE KIERUNKU
MYŚLENIA**

14. listopad 2016 r.
Czas trwania: 1 dzień

Lokalizacja: Andel`s Hotel w Łodzi, Room Cotton

14. listopad 2016 r.:

09.30 Spotkanie w lobby Andel`s Hotel

09.45 Networking & kawa

10.00 Powitanie i rejestracja uczestników

10.15 Prezentacja na temat obecnych priorytetów strategii RIS3 wygłoszona przez przedstawiciela władzy publicznej odpowiedzialnego za strategię

10.30 Studia przypadku na przykładzie 4 polskich regionów

- Region łódzki
- Region mazowiecki
- Region pomorski
- Region podlaski

11.15 Prezentacja Pana prof. Dominique Foray

12.00 Pytania i odpowiedzi, dyskusja uczestników w ramach WP3

13.00 Lunch

14.00 Zakończenie

**PROGRAM DRUGIEGO WARSZTATU Z UDZIAŁEM GRUPY
ROBOCZEJ MAJĄCEGO NA CELU USTALENIE KIERUNKU
MYŚLENIA**

03. luty 2017 r.
Czas trwania: 1 dzień

Lokalizacja: - Uniwersytet Łódzki/ Wydział Ekonomii i Socjologii/ pokój E105

3. luty 2017 r.

09.30 Spotkanie w lobby Wydziału Ekonomii i Socjologii
09.45 Networking i kawa
10.00 Powitanie i rejestracja uczestników
10.15 Prezentacja wyników oraz kluczowych punktów z pierwszego warsztatu.
10.30 Prezentacja wygłoszona przez partnerów na temat wstępnych wyników mapowania i analizy możliwości oraz oferty uczelni wyższych przeprowadzonych na etapie 2.
12.00 Pytania i odpowiedzi, dyskusja uczestników w ramach WP3
13.00 Lunch
14.00 Zakończenie

Załącznik 3 (uczestnicy)



Seminarium

tODZ 14/11/2016

List of participants – WP3 workshop:

1. Marij Dzierżanowski IBNGE marij.dzierzanowski@ibngv.pl
2. Bożena Stepińska PPHUSTYL bozena_style.az.pl
3. Marij Adamkiewicz Adamed
4. Eolita Knapich Adamed
5. Małgorzata Rudnicka UZAD MARSZAKOWSKI malgorzata.rudnicka@uzad.marszakarowski.pl
6. Aleksandra Szueł UZAD MARSZAKOWSKI emmarovia.pl
7. Bożena Ziemińska SEMIK odes.schultz-szueł@semik.pl
8. Potygie Sobiech BPHL ~~not a BPHL~~ not a BPHL wochie.pl
9. Marij Bgk BPHL not a BPHL wochie.pl
10. Roman Kosiński roman.kosinski@ponto.out.pl
11. Dawid Gajin Politechnika dawn.gajin@p.lodz.pl
12. Grzegorz Kerner Politechnika grzegorz.kerner@p.lodz.pl
13. Małgorzata Ziemińska maizem@p.lodz.pl
14. Emilia Malinowska UZAD MARSZAKOWSKI emilia.malinowska@uzad.marszakarowski.pl
15. Katarzyna Pokorska Wozniak UZAD MARSZAKOWSKI katarzyna.pokorska@uzad.marszakarowski.pl
16. Monika Hale Kuzelnicza UHc Stepińska monika.hale@kuzelnica.az.pl
17. Barbara Szafir UHc Szafir barbara.szafir@slaskie.pl
18. Krzysztof Wierzbicki 65 PEC krzysztof.wierzbicki@ec.europa.eu
19. Marek Fierobe marek@fosacksystem.pl
20. Monika Kosińska PK monika.kosińska@bunedie.pl



Łódź 03/02/2017

List of participants – WP3 workshop:

1. Monika Kamińska-Buracka - Politechnika Łódzka
2. ~~Przemysław Kuczyński~~ Politechnika Łódzka
3. Hubert Gencel Politechnika Łódzka
4. Piotr Prymusiata Novismo
5. Hubert Gencel Lodzkie Region
6. Robert Dąb University of Łódź
7. Michał Izdebski Inkubator Technologiczny Łódź
8. Tomasz Gętkowski University of Łódź
9. Małgorzata Tokarska University of Łódź
10. Bartłomiej Mroczek University of Łódź
- 11.